

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM



**A Szenátus X./1./2022-2023. (2023. VI. 26.)
számú határozata**

A BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM ETIKAI KÓDEXÉRŐL

Hatályos 2023. augusztus 25. napjától

Rektori Kabinet
Oktatási Igazgatóság

Tartalomjegyzék

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	3
1. A szabályzat célja és hatálya	3
2. Alapelvek.....	4
II. FEJEZET ETIKAI NORMÁK.....	5
3. Általános, minden egyetemi polgárra vonatkozó etikai normák	5
4. A vezető beosztású és döntéshozó egyetemi polgárookra vonatkozó etikai normák	7
5. Az oktatókra és oktatási tevékenységre vonatkozó etikai normák	9
6. A kutatókra és kutatási tevékenységre vonatkozó etikai normák.....	10
7. A publikációs tevékenységre vonatkozó etikai normák	12
8. A hallgatókra vonatkozó etikai normák.....	14
III. FEJEZET ETIKAI ÜGYBEN ELJÁRÓ TESTÜLETEK ÉS SZEMÉLYEK.....	15
9. Etikai Bizottság.....	15
10. Összeférhetetlenség és kizárás.....	16
11. Az etikai ügyben eljáró Eseti Tanács.....	17
IV. FEJEZET ETIKAI ÜGY ÉS ETIKAI ELJÁRÁS	18
12. Általános eljárási szabályok	18
13. Etikai ügy	20
14. Az Eseti Tanács eljárása	23
V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	27
15. A szabályzat rövid megjelölése	27
16. A szabályzatot gondozó szervezeti egység.....	27
17. A hatályba léptető rendelkezések	28
18. Módosító rendelkezések	28

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Szenátusa a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény rendelkezéseivel összhangban az Egyetem polgáraival szemben támasztott erkölcsi, etikai viselkedési normák egységes szabályozása, az alapvető emberi értékek, az emberi méltóság tiszteletben tartásának biztosítása, az Egyetem jóhírének és társadalmi presztízsének megőrzése érdekében – a szervezeti és működési szabályzat részeként, a Szervezeti és Működési Rendjének mellékleteként – a következő szabályzatot alkotja:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A szabályzat célja és hatálya

1. § *[A szabályzat célja]*

- (1) A jelen szabályzat célja, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) vonatkozásában, hogy
- a) a jogszabályi előírásokon túl meghatározza az egyetemi polgárokkal szemben elvárható magasabb szintű társadalmi elvárásokat, erkölcsi normákat, etikai követelményeket;
 - b) hozzájáruljon az egyetemi polgárok közötti kapcsolatok megerősítéséhez és minőségének emeléséhez, a harmonikus emberi együttélés, a szakmai munkát segítő jó közérzet megteremtéséhez; és
 - c) elősegítse befogadó, a beilleszkedést segítő, biztonságos egyetemi környezet megvalósítását.
- (2) A jelen szabályzat további célja, hogy
- a) hozzájáruljon az Egyetem jó hírnevének öregbítéséhez, valamint szervezeti és személyi integritásának megőrzéséhez;
 - b) meghatározza az Egyetemen végzett oktatási, kutatási, innovációs és művészeti alkotó tevékenységek közös erkölcsi normáit;
 - c) biztosítsa a tisztességes és etikus publikációs normák érvényesülését; és
 - d) érvényre juttassa a tisztesség és az egyenlő bánásmód követelményeit.

2. § *[A szabályzat személyi hatálya]*

A jelen szabályzat személyi hatálya kiterjed

- a) a jogviszony típusától függetlenül az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló természetes személyekre;
- b) az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személyekre;
- c) a megszűnt hallgatói vagy megszűnt foglalkoztatási jogviszonyú személyekre a jelen szabályzat szerinti etikai ügygel kapcsolatos eljárással összefüggésben; és

- d) az Egyetemre felvételt nyert személyre, regisztrációhoz kötött egyetemi rendezvényen való részvétellel és jövőbeli hallgatói jogviszonyával összefüggésben.

3. § [A szabályzat tárgyi hatálya]

- (1) A jelen szabályzat tárgyi hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel – a 2. § -ban meghatározott személyek valamennyi, az Egyetemmel összefüggő tevékenységére kiterjed.
- (2) A jelen szabályzat tárgyi hatálya nem terjed ki
- a) jogszabály által meghatározott bűncselekményekre és szabálysértésekre;
 - b) fegyelmi és kártérítési ügyekre;
 - c) más belső szabályzatban meghatározott olyan tevékenységre, amelyekhez az adott szabályzat hátrányos jogkövetkezményt fűz.

4. § [Időbeli hatály]

- (1) Az etikai vétséget az elkövetése idején hatályban lévő etikai kódex etikai normái szerint kell elbírálni.
- (2) A 34. § (4) bekezdésében foglalt rendelkezést akkor is alkalmazni kell, ha az etikai vétség a jelen szabályzat hatálybalépése előtt befejezetté vált.
- (3) Ha a cselekmény elbírálásakor hatályban lévő új etikai kódex etikai normái szerint a cselekmény már nem etikai vétség, akkor az új etikai kódex etikai normáit kell alkalmazni.
- (4) Etikai eljárást az eljárás megindulásakor hatályos eljárási szabályok szerint kell lefolytatni.

2. Alapelvek

5. § [Értelmezési alapelvek]

A jelen szabályzat rendelkezéseit a

- a) a szervezeti és működési rend;
- b) a szenátus ügyrendje;
- c) a humánpolitikai szabályzat;
- d) a szellemi tulajdon-kezelési szabályzat;
- e) a tanulmányi és vizsgaszabályzat;
- f) a hallgatói fegyelmi és kártérítési szabályzat;
- g) közalkalmazotti kártérítési szabályzat;
- h) a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjéről szóló szabályzat;
- i) esélyegyenlőségi terv; és
- j) iratkezelési szabályzat

rendelkezéseivel összhangban kell értelmezni és végrehajtani.

6. § [Végrehajtási alapelvek]

- (1) Az etikai bizottság eljárása során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valóságos tényállásra alapozza.
- (2) Az etikai bizottság eljárása során a tényállítás és az alátámasztásukra szolgáló bizonyítékok szolgáltatása a felek feladata.
- (3) A döntéshozó a hatékonyság érdekében úgy szervezi meg a tevékenységét, hogy az eljárás – a tényállás tisztázására vonatkozó követelmények sérelme nélkül, a fejlett technológiák alkalmazásával – a lehető leggyorsabban lezárható legyen.
- (4) Az etikai ügyben érintett bármely fél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.
- (5) A jelen szabályzatban meghatározott jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során az eljárás résztvevői és az érintett felek a jóhiszeműség, valamint a tisztesség és az együttműködési kötelezettség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.
- (6) A jóhiszeműség és tisztesség követelményét sérti az is, akinek eljárása szemben áll olyan korábbi magatartásával, amelyben a másik fél okkal bízhatott.
- (7) Az érintett felek magatartása nem irányulhat az etikai bizottság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az érintett felek jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása az eljáró személyt vagy szervezet terheli.
- (8) Ha a jelen szabályzat eltérő követelményt nem támaszt, az etikai ügyekkel összefüggő jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során úgy kell eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.
- (9) Felróható magatartására előnyök szerzése végett senki nem hivatkozhat.
- (10) A másik fél felróható magatartására hivatkozhat az is, aki maga felróhatóan járt el.
- (11) Az etikai eljárásban tiszteletben kell tartani mindenkinek az emberi méltóságát.

II. FEJEZET ETIKAI NORMÁK

3. Általános, minden egyetemi polgárra vonatkozó etikai normák

7. § [Általános etikai normák]

- (1) Az Egyetem polgáraitól a társadalom magas szintű erkölcsi felelősséget, érték- és normakövetést vár el. Ezen elvárásoknak való megfelelés érdekében az Egyetem valamennyi polgára köteles

- a) elfogadni, tisztelni és követni a magyar és az egyetemes emberi kultúra egyéni és közösségi értékeit, hagyományait, vívmányait, az emberi jogokat és alapvető szabadságokat;
 - b) a másik ember méltóságát mindenek felett tiszteletben tartani, annak megsértésétől tartózkodni;
 - c) tudomásul venni és elfogadni az emberi különbözőségeket, kulturális sajátosságokat;
 - d) vallási és világnézeti kérdésekben toleranciát tanúsítani;
 - e) a kisebbségekkel és kisebbségekhez tartozó személyekkel szemben tiszteletet és toleranciát tanúsítani;
 - f) lojalitást tanúsítani az Egyetem, valamint szolidaritást, toleranciát és tiszteletet tanúsítani annak polgárai iránt;
 - g) feladatait a jogszabályok és egyéb szervezetszabályzók betartásával, legjobb tudása szerint, lelkiismeretesen, pontosan, az Egyetem többi polgárával együttműködve, kollegiálisan, az Egyetem érdekeit szem előtt tartva végrehajtani, és ezt másoktól is elvárni;
 - h) törekedni az Egyetem, valamint az Egyetem polgárai jó hírnevének, illetve az egyetemi polgárok emberi méltóságának, becsületének megőrzésére és megerősítésére, személyhez fűződő jogaik tiszteletben tartására;
 - i) mindenkor azt feltételezve cselekedni, hogy mások magatartását is az erkölcsi-etikai felelősség vezérli;
 - j) felelősséget viselni az Egyetem rábízott vagyontárgyai rendeltetésszerű használatáért és ezek megóvásáért;
 - k) egyetemi feladatainak ellátása keretében tartózkodni a közvetlen politikai tevékenységtől;
 - l) tartózkodni a véleménynyilvánítás sértő módjaitól és formáitól;
 - m) nagy nyilvánosság előtt (különösen: sajtóban, közösségi médiában) tett nyilatkozatai során kiemelt figyelemmel lenni a h) pontban meghatározott kötelezettségeire;
 - n) tartózkodni attól, hogy bárkit jogosulatlan előnyhöz juttasson;
 - o) a munkahelyi környezetével kapcsolatban energia- és környezettudatos magatartást folytatni és ezt megkövetelni munkatársaitól;
 - p) fellépni a jelen szabályzatban meghatározott magatartásnormák megsértésével szemben;
 - q) törekedni az etikai jellegű konfliktusok békés rendezésére, amennyiben pedig ez nem lehetséges, az Etikai Bizottsághoz fordulni; és
 - r) tartózkodni a jelen szabályzat által biztosított igényérvényesítési lehetőségekkel és eszközökkel való visszaéléstől, különösen a nyilvánvalóan megalapozatlan vagy rosszhiszemű etikai panasz benyújtásától.
- (2) Az Egyetemen tanuló, illetve az oktatásban részt vevő külföldi állampolgártól elvárható, hogy – saját kultúrájának megőrzése mellett – alkalmazkodjon a Magyarországon és az Egyetemen általánosan elfogadott viselkedési normákhoz, és – az

egyetemi közösségbe való beilleszkedéshez szükséges mértékben – törekedjék szokásaink, hagyományaink megismerésére és elfogadására.

(3) Az Egyetem minden polgára köteles

- a) a közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetéstől tartózkodni;
- b) az egyenlő bánásmód követelményét érvényesíteni;
- c) attól tartózkodni, hogy saját világnézetének vagy értékrendjének elfogadására másokat kényszerítsen.

8. § [Az emberi kapcsolatok etikai normái]

Az egyetemi polgár köteles

- a) az oktatási-tanulási, kutatási és munkakörnyezetet megzavaró viselkedéssel, jelenségekkel szemben fellépni;
- b) a korábbi ismeretségből eredő előnyös vagy hátrányos elbírálást, valamint a nemi, etnikai, vallási és politikai alapon történő megkülönböztetéstől tartózkodni;
- c) erőszakos és az emberi méltóságot sértő megnyilvánulások minden formájával szemben fellépni;
- d) szakmai vagy tanulmányi előmenetel (különösen: jó érdemjegy, előnyös pozíció megszerzése) érdekében anyagi, szexuális vagy más egyéb előny vagy szolgáltatás felajánlásától vagy elfogadásától tartózkodni;
- e) jogait úgy gyakorolni, hogy ezzel mások személyiségi jogait ne sértse;
- f) jogosulatlan előny, anyagi vagy egyéb ellenszolgáltatás kikényszerítésétől tartózkodni; és
- g) munkakörnyezetében befogadó, toleráns munkahelyi légkört kialakítani.

4. A vezető beosztású és döntéshozó egyetemi polgárookra vonatkozó etikai normák

9. § [Vezetőkre vonatkozó különös etikai normák]

(1) Az Egyetemen vezető, magasabb vezető beosztást betöltő egyetemi polgár köteles

- a) vezetői munkája során kiemelkedő szakmai és vezetői felkészültséggel, példamutatóan eljárni;
- b) beosztottjai körében érvényre juttatni a jogszabályokban és egyéb szabályzóknak, különösen a jelen szabályzatban meghatározott és elvárt értékrendet;
- c) a vezetése alatt álló szervezeti egységben támogató, befogadó, konstruktív munkahelyi légkört kialakítani;
- d) beosztottjait lehetőségei szerint ösztönözni, segíteni előmenetelükben;
- e) a felmerülő szakmai, személyi és egyéb problémák párbeszéd útján történő békés rendezésére, a konfliktusok feloldására törekedni;
- f) a feladatok előkészítése és végrehajtása során lehetőséget biztosítani arra, hogy beosztottjai kifejtessék az adott feladattal kapcsolatos véleményüket, javaslatukat;
- g) a rá bízott anyagi javakkal felelősen gazdálkodni;

- h) beosztottjai munkáját objektíven értékelni;
 - i) megfelelően előkészített, objektív, felelősségteljes döntéseket hozni; és
 - j) vezetői, döntéshozói pozíciójával nem visszaélni.
- (2) Az Egyetemen vezető beosztást betöltő egyetemi polgár vezetői megbízásából adódóan köteles
- a) az általa vezetett szervezetet, intézményt jogi, gazdasági, erkölcsi felelősséggel, szakmai és a beosztottjai iránti elkötelezettséggel vezetni;
 - b) a döntéseit – a körülményekhez mérten – szakmailag alaposan előkészíteni és megfontolni;
 - c) beosztottjait csak olyan feladat ellátásával megbízni, amelynek teljesítése a beosztott képzettsége, képessége, tapasztalata és felkészültsége alapján elvárható;
 - d) beosztottjai részére a feladatuk ellátásához szükséges minden rendelkezésre álló információt és feltételt biztosítani;
 - e) a feladatok ellátására olyan észszerű határidőt kitűzni, amelyen belül az elvégezhető.
- (3) Vezetői tevékenységgel összefüggő etikai vétség, ha a vezető
- a) nem biztosítja beosztottjainak az egyenlő bánásmódot, nyilvánosságot, különösen pályázati, publikálási, tudományos minősítési helyzetekben;
 - b) az alá-fölérendeltséget kihasználja vagy azzal visszaél a munkaviszonnyal nem közvetlenül összefüggő helyzetekben;
 - c) a politikai, világnézeti vagy vallási befolyásolásra használja a munkahelyi alá-fölérendeltségi viszonyt;
 - d) szexuális szolgáltatás, jogosulatlan előny, jogosulatlan hasznon kieszközlésére használja a munkahelyi alá-fölérendeltségi viszonyt; vagy
 - e) szemet huny beosztottjai etikátlan eljárása felett.

10. § *[A döntéshozó testületek tagjaira vonatkozó etikai normák]*

- (1) A döntéshozó testületi szerv tagja köteles
- a) a testületi szerv munkájában felkészülten részt venni;
 - b) a döntéshozatal során az Egyetem érdekeire figyelemmel lenni;
 - c) a testületi szervben betöltött tagságáról, tisztségéről lemondani, ha annak munkájában érdemben nem tud vagy nem kíván részt venni;
 - d) a döntéshozatal előtt kiterjedten tájékozódni, a döntést megalapozó tényeket objektíven, pártatlanul mérlegelni;
- (2) A döntéshozó testületi szerv tagja etikai vétséget követ el, ha
- a) a döntést nem a tényekre és azok mérlegelésére alapozva, hanem egyéb körülmény eredményeképpen hozza meg vagy ilyen döntéshozatalt kezdeményez;
 - b) a titkos szavazásnál a szavazás titkosságát bármilyen módon megsérti vagy veszélyezteti;
 - c) a demokratikus elveket megsérti vagy azok megsértését kezdeményezi.

11. § [Az Egyetem képviseletében eljáró személyekre vonatkozó etikai normák]

Az Egyetem Szervezeti és Működési Rend 51. § szerinti képviseleti jogosultsággal rendelkező egyetemi polgár köteles

- a) a képviseleti jogkörében tett nyilatkozatában Egyetem alaptevékenységére és érdekeire figyelemmel lenni, nyilatkozatát a tényekre alapozni;
- b) az Egyetem jó hírnevét megőrizni; és
- c) a képviseleti jogkörében tett nyilatkozatában a politikai véleménynyilvánítás-tól tartózkodni.

5. Az oktatókra és oktatási tevékenységre vonatkozó etikai normák

12. § [Az oktatókra vonatkozó etikai normák]

- (1) A jelen szabályzat alkalmazásában oktató alatt azt a személyt kell érteni, aki bármilyen foglalkoztatási jogviszony vagy a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény szerinti közérdekű önkéntes tevékenység keretében oktatói feladatokat lát el.
- (2) Az oktató oktatói tevékenységének legfőbb célja a hallgatók és doktoranduszok szakmai és emberi, erkölcsi fejlődésének elősegítése, a bennük rejlő képességek kibontakoztatása.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott célok elérése érdekében az oktató köteles
 - a) a hallgatók, doktoranduszok emberi méltóságát, személyiségi jogait mindenekfelett tiszteletben tartani;
 - b) a rábízott oktatói feladatokat a legjobb tudása és képességei szerint, felelősségteljesen elvégezni, minden tőle telhetőt megtenni annak érdekében, hogy a hallgatók megszerezhessék az oktatott tantárgy, illetve kurzus körébe tartozó kompetenciákat;
 - c) magát folyamatosan képezni, figyelemmel kísérni az általa művelt szakterület, diszciplína tudományos fejlődését, annak új eredményeit beépíteni oktatási tevékenységébe;
 - d) élni a személyes példamutatás eszközeivel, szakmai tevékenységével, magatartásával folyamatosan követendő mintaként szolgálni a hallgatók számára;
 - e) fellépni az oktatási környezetet zavaró magatartásokkal, jelenségekkel szemben;
 - f) az általa meghirdetett tanórát a megadott helyen és időpontban személyesen, felkészülten megtartani, akadályoztatása esetén megfelelő időben értesíteni munkahelyi vezetőjét és a hallgatókat;
 - g) a hallgatókat egyértelműen tájékoztatni a követelményekről, szakmai, oktatói, teljesítménybeli elvárásairól;
 - h) kerülni a hallgatók közvetlen vagy közvetett hátrányos megkülönböztetését;
 - i) törekedni a hallgatók tevékenységének tárgyilagos megítélésére, továbbá egyértelműen a hallgatók tudomására hozni értékelésének indokait;
 - j) a hallgatók adatait, tanulmányi eredményeit bizalmasan kezelni;

- k) az oktató és a hallgató közötti együttműködést és szakmai kapcsolatot tiszteletben tartani, azzal nem visszaélni;
- l) elkerülni, illetve megszüntetni a személyében fennálló, összeférhetetlenséget eredményező helyzeteket (összeférhetetlennek minősül különösen, ha az oktató vele hozzátartozói, illetve az oktatói tevékenységen kívüli, magánjellegű kapcsolatban vagy vele vitában álló hallgató tanulmányi teljesítményét értékeli);
- m) az oktatói munkájához nem kapcsolódó társadalmi, gazdasági vagy politikai szerepvállalását határozottan elkülöníteni oktatói tevékenységétől;
- n) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni oktatótársai munkáját, szakmai előmenetelét.

13. § [Az oktatói tevékenységgel összefüggő etikai vétségek]

Etikai vétséget követ el az oktató, ha

- a) a szóbeli tanulmányi teljesítményértékelést úgy bonyolítja le, hogy azon rajta és a hallgatón kívül harmadik személy nincs jelen;
- b) a hallgatók tanulmányi teljesítményét nem elfogulatlanul, egységes szempontok és módszerek alkalmazásával értékeli, kivételt képez a fogyatékossgal élő hallgató esélyegyenlőségének biztosítása;
- c) a tanulmányi teljesítményértékelések ütemezését, illetve beosztását vagy tartalmát úgy állapítja meg, hogy az a hallgatók egészének vagy egy részének aránytalanul megnehezíti vagy lehetetlenné teszi a teljesítést; vagy
- d) az Nftv. 26. § (3) bekezdés szerint a munkáltató előzetes értesítése nélkül más felsőoktatási intézmény felé olyan nyilatkozatot tesz, amelynek következtében az Egyetemen már nem vehető figyelembe.

6. A kutatókra és kutatási tevékenységre vonatkozó etikai normák

14. § [A kutatási tevékenység etikai normái]

- (1) A tudományos tevékenységet végző egyetemi polgár a lehető legteljesebb szakmai tisztesség érvényesítése, valamint a tudományos kutatás függetlenségének, autonómiájának, elfogulatlanságának, feddhetetlenségének, erkölcsi hitelének megőrzése érdekében köteles
 - a) kutatási céljainak meghatározása során tekintettel lenni az erkölcsi és a szakmai minőségi követelményeire, ennek érdekében tartózkodni etikailag megkérdőjelezhető, irreális vagy megalapozatlan várakozásokat keltő kutatási célok kitűzésétől;
 - b) a kutatás ellenőrizhetőségének biztosítása érdekében a kutatási folyamatot, az alkalmazott módszereket, a keletkezett adatokat és kutatási anyagokat, eredményeket megfelelően, teljeskörűen dokumentálni, továbbá a dokumentációt megőrizni;
 - c) a kutatás során létrejött tudományos eredmények publikálása során törekedni azok teljességükben és elfogulatlanul történő közreadására;

- d) a kutatás előzményeire, mások ötleteire, módszereire, adataira, szövegeire megfelelő módon, az idézés jogszabályi és tudományetikai szabályainak betartásával hivatkozni;
 - e) tartózkodni mások ötleteinek, adatainak, tudományos eredményeinek, szövegeinek átvételétől és forrásmegjelölés nélkül történő, sajátként való feltüntetésétől (plágium);
 - f) helyesbítést kezdeményezni, amennyiben bizonyosságot nyer, hogy valamely általa korábban közölt következtetés, adat vagy eredmény téves, hiányos vagy hibás;
 - g) tartózkodni olyan kutatástól, amely veszélyeztetheti, károsíthatja az egyént, a társadalmat vagy a környezetet; és
 - h) tudományos tevékenységére vonatkozóan a valóságnak megfelelő adatokat közölni.
- (2) Etikai vétséget követ el, aki
- a) a kutatási adatokat vagy a tevékenységet önkényesen módosítja, manipulálja vagy meghamisítja;
 - b) megalapozatlan, hamis vagy hamisított tudományos eredményeket közöl;
 - c) a tudományos kutatást etikátlanul, rosszhiszeműen személyesen befolyásolja;
 - d) tudományos vizsgálatba kísérleti alanyként bevont személyek méltóságát vagy személyi szabadságát megsérti, a vizsgálattal kapcsolatos kockázatokról történő tájékoztatást elmulasztja vagy hiányos tájékoztatást ad, vagy a titoktartási kötelezettséget megsérti;
 - e) ha olyan lényegi adatok, tények forrását nem közli, amelyhez bizalmas kézirat, pályázati anyag megismerése, kollegiális információcsere, vagy archív anyagok szabálytalan felhasználása révén jutott hozzá;
 - f) olyan kutatási tevékenységhez kapcsolódó közleményben, amelyet vállalkozás finanszíroz vagy támogat, szándékosan nem tünteti fel ezen tényre való hivatkozást; vagy
 - g) a kutatási tevékenységre tekintettel kapott támogatással visszaél, azt a támogatási szerződés rendelkezéseitől eltérően használja fel.

15. § *[A tudományos kutatási tevékenység különös etikai normái]*

- (1) A hallgatói – ideértve a doktoranduszi – tudományos munka irányításában szerepet vállaló egyetemi polgár (témavezető, konzulens) felelősége felvethető a vezetett hallgató munkájának etikai vonatkozásaiért is.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti témavezetőnek, konzulensnek világosan meg kell fogalmaznia a kutatásba bevont hallgatóval, doktorandusszal szembeni elvárásait, részletesen tájékoztatnia kell őt a kutatási tevékenység céljáról, a tőle elvárt munkáról és felelősségéről.
- (3) Az (1) bekezdés szerinti témavezetőnek, konzulensnek rendszeresen rendelkezésre kell állnia konzultációra, amelynek keretében feladata szakmai tanácsok adása, a kutatási folyamat segítése, valamint a hallgató, doktorandusz munkájának érvekkel alátámasztott értékelése.

- 16. §** [A szerződéses kutatási, fejlesztési és vállalkozási tevékenységre vonatkozó etikai normák]
- Az egyetemi polgár az Egyetem alaptevékenységét kiegészítő tevékenység körébe tartozó, szerződéses kutatási, fejlesztési, illetve vállalkozási tevékenysége során köteles
- a) az Egyetem szakmai presztízsének megfelelő, színvonalas munkát végezni;
 - b) tisztességes, szakszerű, minden előre látható körülményre kiterjedő tájékoztatást nyújtani a megbízónak;
 - c) a vállalkozás díjában köteles a szakmai közvélemény által elfogadott díjtételeket alkalmazni, és nem törekedhet az Egyetem megkárosítására; és
 - d) az Egyetem területén vagy az Egyetem eszközeivel végzett tevékenységről közvetlen felettesét tájékoztatni.

7. A publikációs tevékenységre vonatkozó etikai normák

- 17. §** [A tudományos publikáció]
- (1) Tudományos publikációnak (a továbbiakban: publikáció) csak az a közlemény tekinthető, amely elismert, nyomtatásban vagy elektronikusan megjelenő, független szerkesztőbizottsággal rendelkező tudományos folyóiratban, konferenciakiadványban vagy könyvben jelenik meg.
 - (2) Etikai vétséget követ el az, aki új tudományos eredményre vonatkozó publikációként tüntet fel annak nem minősülő művet (ismeretterjesztő cikket, nem szakmai kiadványban megjelent közleményt, oktatási segédanyagot vagy hasonló művet).
- 18. §** [A publikációs tevékenység általános etikai normái]
- (1) A publikációban feltüntetett minden szerzőnek – a tudományterület sajátossága-ira figyelemmel – érdemben és meghatározó módon részt kell vennie a publikációban (annak elkészítésében) és felelősséget kell vállalni a tartalomért. Önmagában a publikáció ellenőrzése, véleményezése, a készítéséhez kapcsolódó tanácsadás nem alapoz meg szerzőséget.
 - (2) A szerzőség tekintetében figyelembe lehet venni a különböző tudományterületek általános publikációs szokásait, amely területtől függően méri a hozzájárulás mértékét, de ez nem vezethet a szerzőség visszaélésszerű használatához. A szerzőség tekintetében a szerzőtársak döntenek.
 - (3) A levelező szerző az a szerző, akinek a részvétele meghatározó a publikációban, továbbá a levelező szerző kiemelten felel azért, hogy a többi szerző érdemi hozzájárulást adjon a publikációhoz.
 - (4) A levelező szerző kötelessége a publikációhoz felhasznált adatok, a reprodukálás szempontjából fontos adatok, mérési, megfigyelési eredmények részleteinek pontos archiválása, és kérés esetén a publikálás után ezek rendelkezésre bocsátása.
 - (5) Minden társszerző felelős a publikációban nyújtott közreműködéséért. A társszerzők is felelősek a publikáció tartalmának megjelenés előtti revíziójáért.

- (6) Azon személyek szerepe, akik nem teljesítik a szerzőségi feltételeket, de értékes hozzájárulásokat nyújtottak a publikáció elkészítéséhez, kizárólag a köszönetnyilvánításban ismerhetők el.

19. § *[A publikációs tevékenységgel összefüggő etikai vétségek]*

- (1) Etikai vétséget követ el a levelező szerző, ha olyan személyt is feltüntet a szerzők között, akinek a közreműködése nem éri el – a tudományterület sajátosságaira figyelemmel – a szerzőség mértékét.
- (2) Etikai vétséget követ el az a személy, aki anyagi vagy más haszonszerzés érdekében
- a) kieszközöli;
 - b) vezető beosztásával – ideértve a témavezetői tevékenységet – visszaélve kikényszeríti; vagy
 - c) tudomásul veszi
- olyan publikációban szerzőként való feltüntetését, amelynek készítésében részvétele nem éri el – a tudományterület sajátosságaira figyelemmel – a szerzőség szintjét.
- (3) Etikai vétséget követ el az a személy, aki – az illető tudta nélkül – olyan személyt is szerzőként tüntet fel a publikációban, akinek a közreműködése nem éri el – a tudományterület sajátosságaira figyelemmel – a szerzőség szintjét.

20. § *[A publikációs tevékenység különös etikai normái]*

- (1) Etikai vétséget követ el az a személy, aki – anyagi vagy más haszonszerzés érdekében – a publikációban olyan szervezetet, intézményt (affiliációt¹) is feltüntet, amely nem nyújtott érdemi és meghatározó háttérrel, támogatást a publikáció létrejöttéhez. Önmagában kizárólag a szerző anyagi támogatása nem alapoz meg a szervezet részéről érdemi és meghatározó közreműködést.
- (2) Etikai vétséget követ el az a személy, aki nem tünteti fel a publikációban, hogy
- a) az azt megalapozó kutatás, fejlesztés milyen támogatási forrásból valósult meg;
 - b) az abban közölt eredmények nyilvánosságra hozatalához milyen anyagi érdekeltsége fűződik.
- (3) Etikai vétséget követ el az a személy, aki cikket, közleményt anyagi vagy egyéb haszonszerzés céljából predátor folyóiratban, vagy predátor kiadó által megjelentetett kiadványban tesz közzé.
- (4) Ezen szakasz alkalmazásában predátor folyóiratnak minősül az a folyóirat, amelyet olyan gazdasági szervezet (predátor kiadó) ad ki, jelentet meg, amelyek saját szervezeti és üzleti érdekeit helyezi előtérbe a tudomány rovására, hamis és félrevezető információkat közöl szerkesztői és publikációs minőségbiztosítási tevékenységről, szerkesztési gyakorlata átláthatatlan és agresszív üzletpolitikát folytat.

¹ Affiliáció az a szervezet, intézmény (általában egyetem, kutatóintézet, vállalkozás), amelyhez a szerzőt valamilyen jogi kötelék (például munkaviszony, hallgatói jogviszony, szerződéses jogviszony) fűzi és ahol a publikációban bemutatott és tárgyalt kutatás, vizsgálat, elemzés meghatározó része megvalósult.

- (5) Etikai vétséget követ el az a személy, aki üzleti szolgáltatás keretében, anyagi ellenszolgáltatás révén olyan tudományos publikáció szerzőjeként jelenik meg, amely esetében közreműködése nem éri el a szerzőség mértékét (társszerzőség vásárlás).

8. A hallgatókra vonatkozó etikai normák

21. § [*Hallgatókra vonatkozó etikai normák*]

(1) A hallgató köteles

- a) az Egyetem valamennyi polgárával, különösen oktatóival, hallgatótársaival együttműködni;
 - b) az Egyetem iránt lojalitást, annak polgárai iránt szolidaritást és tiszteletet tanúsítani;
 - c) az általa elért eredményeket valódi, személyes munkával előállítani;
 - d) a mástól átvett adatokat, eredményeket, forrásokat, szövegrészeket, idézeteket a tudományetika és a vonatkozó szabályzók rendelkezéseinek megfelelő módon megjelölni;
 - e) tevékenységével lehetőségei szerint segíteni hallgatótársai munkáját, szakmai előmenetelét;
 - f) tartózkodni attól, hogy magatartásával megzavarja az oktatás menetét, hallgatótársai munkáját;
 - g) tárgyilagosan, megfontoltan, tényekre alapozva véleményt nyilvánítani az oktatást érintő kérdésekben, különösen az oktatói munka hallgatói véleményezése során.
- (2) A hallgató becsületes, szakmai munkához fűződő kötelezettsége, hogy feladatainak teljesítése során kizárólag megengedett eszközöket használjon fel. A hallgató köteles tartózkodni a nem megengedett segédeszközök igénybevételétől.
- (3) A hallgató köteles az általa készített hallgatói mű (különösen szakdolgozat, diplomamunka, projektfeladat) készítése során a máshonnan átvett részeket az idézés és felhasználás szabályai szerint egyértelműen megjelölni.
- (4) A kutatási, fejlesztési, innovációs és vállalkozási tevékenységben közreműködő hallgatókra a 6. *alcím*ben foglalt rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell.
- (5) Az oktatói feladatokat ellátó hallgatókra (különösen doktorandusz, demonstrátor) az 5. *alcím*ben foglalt rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell.
- (6) A hallgatói vagy doktorandusz önkormányzatban vezetői megbízást betöltő, továbbá döntéshozó testületben tagsággal rendelkező hallgatókra a 4. *alcím*ben foglalt rendelkezéseket értelemszerűen alkalmazni kell.

III. FEJEZET
ETIKAI ÜGYBEN ELJÁRÓ TESTÜLETEK ÉS SZEMÉLYEK

9. Etikai Bizottság

22. § [Az Etikai Bizottság összetétele]

- (1) Az Etikai Bizottság tagja
 - a) az elnök;
 - b) karonként egy-egy oktató, kutató vagy tanár munkakörben foglalkoztatott személy (kari delegált)
 - c) három, a rektor által delegált, az Egyetemen közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott személy (rektori delegált);
 - d) három, a kancellár által delegált, az Egyetemen közalkalmazotti jogviszony keretében foglalkoztatott személy, akik közül legalább egy tag felsőfokú jogi végzettséggel rendelkező személy (kancellári delegált); és
 - e) hat hallgató.
- (2) A bizottság elnökét a rektor előterjesztése alapján a Szenátus választja ötéves időtartamra, amely többször megismételhető.
- (3) Az Etikai Bizottság kari delegált tagjait a dékán előterjesztése alapján a kari tanács választja ötéves időtartamra, amely többször megismételhető.
- (4) A rektori és kancellári delegáltakat a rektor, illetve kancellár bízza meg ötéves időtartamra, amely többször megismételhető.
- (5) A bizottság hallgató tagjait az Egyetemi Hallgatói Képviselőlet delegálja egyéves időtartamra, amely többször megismételhető.
- (6) A megbízást, illetve a delegálást a megbízó, illetve a delegáló bármikor, indokolás nélkül visszavonhatja, kivéve a folyamatban lévő eljárásban eljáró tagokét az eljárás során.
- (7) Az Etikai Bizottság tagja írásban nyilatkozik a tagság elfogadásáról.
- (8) A tag megbízatása megszűnik
 - a) a megbízás lejártával;
 - b) a közalkalmazotti, illetve hallgatói jogviszony megszűnésével;
 - c) a tag visszahívásával;
 - d) lemondás esetén; vagy
 - e) a tag halálával.
- (9) Az Etikai Bizottság tagja e minőségében nem utasítható.
- (10) Az Etikai Bizottság tagjai közül összes tagja többségének szavazatával helyettes elnököt, helyettes titkárt választ.

23. § [Az Etikai Bizottság feladatai]

- (1) Az Etikai Bizottság évente legalább egy ülést tart.
- (2) Az Etikai Bizottság jár el bejelentés alapján vagy hivatalból etikai ügyekben.

- (3) Az Etikai Bizottság ülését az elnök, akadályoztatás esetén a helyettes elnök hívja össze és vezeti le.
- (4) Az Etikai Bizottság évente értékeli az eseti tanácsok tevékenységét.
- (5) Az Etikai Bizottság évente jelentést tesz a Szenátusnak, amelyben beszámol a tevékenységéről. A beszámolót az elnök vagy a helyettes elnök ismerteti a Szenátus ülésén.
- (6) Az Etikai Bizottság javaslatot tehet az Etikai Kódex módosítására.
- (7) Az Etikai Bizottság működésére egyebekben a Szenátus Ügyrendjének 19. alcímében foglaltakat kell alkalmazni a következő eltérésekkel
 - a) az Etikai Bizottság tagjai megbízatásukat személyesen látják el, képviseletnek nincs helye;
 - b) az Etikai Bizottság ülése nem nyilvános, azon csak a bizottság tagjai és az elnök által meghívottak vehetnek részt.
- (8) Az Etikai Bizottság titkársági és iratkezelési feladatait a Rektori Kabinet látja el.

10. Összeférhetetlenség és kizárás

24. § [Kizárás]

Az etikai ügy elintézéséből ki van zárva, és abban – a teljes eljárást ideértve – nem vehet részt

- a) az, aki az eljárásban érintett;
- b) az, aki az eljárásban vitatott cselekmény megvalósításában részt vett;
- c) az, aki az etikai ügyben tanú vagy aki az üggyhöz kapcsolódóan szakvéleményt adott;
- d) az, aki az a), b) vagy c) pont alá eső személy képviselője vagy volt képviselője;
- e) az, aki az a), b) vagy c) pont alá eső személy Polgári Törvénykönyv szerinti hozzátartozója;
- f) az, aki a), b) vagy c) pont alá eső személlyel irányítási-függelmi viszonyban áll vagy állt a vitatott cselekmény megvalósulásakor; vagy
- g) az, akitől az ügy tárgyilagossága megítélése egyéb okból nem várható.

25. § [Kizárási kérelem bejelentése]

- (1) Az Etikai Bizottság tagja az Etikai Bizottság elnökének köteles – a kizárási ok megjelölésével – haladéktalanul bejelenteni, ha vele szemben kizárási ok áll fenn. Ha a tag a 24. § 0 bekezdés g) pontja szerinti okot kíván bejelenteni, nyilatkozatát írásban köteles indokolni.
- (2) A kizárási okot a panaszos (az etikai ügy kezdeményezője) vagy a bepanaszolt (akivel szemben etikai vétség gyanúja merült fel) (a továbbiakban együttesen: érintett vagy érintettek) is bejelentheti. E bejelentésnek az eljárás bármely szakaszában – az eljárást befejező határozat meghozataláig – van helye, azonban a 24. § 0 bekezdés g) pontja szerinti okot az érintett a meghallgatás megkezdése után csupán akkor érvényesítheti, ha valószínűsíti, hogy a bejelentés alapjául szolgáló

tényről csak az eljárás megkezdése után szerzett tudomást, és a tudomásszerzést követően az okot haladéktalanul bejelenti.

26. § [*A kizárási kérelem elbírálása*]

- (1) Az Etikai Bizottság hivatalból ügyel arra, hogy kizárt tag az eljárásban ne vegyen részt.
- (2) Hivatalból észlelt kizárási ok esetén az érintett tagot az Etikai Bizottság elnöke kizárja.
- (3) Ha a tag a rá vonatkozó kizárási okot maga jelenti be, vagy az általa bejelentett kizárási ok fennálltát elismeri, az Etikai Bizottság elnöke a tagot kizárja.
- (4) Ha az Etikai Bizottság elnöke a személyére vonatkozó kizárási okot maga jelentette be, bejelentése elbírálásáig az ügyben nem járhat el. Ebben az esetben a helyettes elnök jár el.
- (5) Az érintett tag által bejelentett kizárási kérelem ügyében az Etikai Bizottság kizárási kezdeményezéssel nem érintett tagjai egyszerű többséggel döntenek. A bizottsági döntést határozatba kell foglalni és azt a kizárás kezdeményezőjével haladéktalanul közölni kell.

11. Az etikai ügyben eljáró Eseti Tanács

27. § [*Az Eseti Tanács*]

- (1) A jelen szabályzat hatálya alá tartozó etikai ügyekben az Etikai Bizottság Eseti Tanácsa jár el.
- (2) Az Eseti Tanács elnökét és tagjait az Etikai Bizottság elnöke jelöli ki az Etikai Bizottság azon tagjai közül, akivel szemben kizárási ok nem áll fenn. Ha az Etikai Bizottság elnökével szemben kizárás áll fenn, az Eseti Tanács elnökét és tagjait az Etikai Bizottság helyettes elnöke jelöli ki.
- (3) Az Eseti Tanács
 - a) elnöke az Etikai Bizottság egyik kari vagy rektori delegált tagja, ha kizárás nem áll fenn, akkor lehetőleg az Etikai Bizottság elnöke vagy helyettes elnöke;
 - b) titkára – ha kizárás nem áll fenn – az Etikai Bizottság titkára vagy helyettes titkára;
 - c) tagja az Etikai Bizottság egy rektori delegált tagja;
 - d) tagja az Etikai Bizottság egy kancellári delegált tagja;
 - e) tagja az Etikai Bizottság két hallgató tagja;
 - f) tagja az Etikai Bizottság egy kari delegált tagja;
- (4) Az Eseti Tanács elnöke, titkára és tagja megbízatását személyesen látja el, képviselőnek nincs helye.
- (5) Az Eseti Tanács ülését az Eseti Tanács elnöke hívja össze és vezeti le.
- (6) Az Eseti Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (7) Az Eseti Tanács érdemi döntéseit összes tagja több mint felének egyetértő szavazatával hozza. Az Eseti Tanács tagja a szavazás során nem tartózkodhat.

IV. FEJEZET
ETIKAI ÜGY ÉS ETIKAI ELJÁRÁS

12. Általános eljárási szabályok

28. § [*Felhívás személyes meghallgatásra, információ- és adatszolgáltatásra*]

- (1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, az eljáró testület felhívja, hogy a megjelölt helyen és időpontban jelenjen meg vagy elektronikus hírközlő eszköz útján álljon rendelkezésre vagy további információkat bocsásson rendelkezésre.
- (2) A meghallgatásra szóló felhívást – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy arról az érintett a meghallgatást megelőzően – észszerű időn belül – értesüljön.
- (3) A meghallgatásra vagy adatszolgáltatásra szóló felhívásban meg kell jelölni, hogy az eljáró testület az érintett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni vagy tőle milyen további információk szolgáltatását várja.

29. § [*Határidők számítása*]

- (1) A határidőket – jogszabály, illetve jelen szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – naptári napokban, hónapokban (egy hónapot harminc napként) kell számítani.
- (2) A határidő kezdő napja az a nap, amelyen a határidő számítására okot adó esemény bekövetkezett. A napokban megállapított határidőbe a kezdőnap nem számít bele.
- (3) Ha a határidő utolsó napja vasárnap vagy munkaszüneti nap, akkor a határidő a következő munkanapon jár le.
- (4) Határidőt a jelen szabályzat, ennek hiányában az eljáró testület állapíthat meg.
- (5) Határidő meghosszabbítására csak jogszabály vagy a jelen szabályzat kifejezett, erre vonatkozó rendelkezése esetén van lehetőség.
- (6) A jelen szabályzat által megállapított határidők számítása során az adott év december 24-ével kezdődő és a következő év január 1-jéig tartó időszakot figyelmen kívül kell hagyni.
- (7) Ha a jelen szabályzat valamely eljárási cselekmény teljesítésének határidejéről nem rendelkezik, az eljárás résztvevője az erről szóló értesítést követően azonnal, de legkésőbb nyolc napon belül gondoskodik arról, hogy az eljárási cselekményt teljesítse vagy a döntést meghozza.

30. § [*Mulasztás*]

- (1) Aki a határidőt elmulasztja, többé azt hatályosan nem teljesítheti, kivéve, ha a jelen szabályzat másként rendelkezik.
- (2) Nem minősül a határidő elmulasztásának, ha arra köztudomású természeti esemény vagy más rendkívüli körülmény adott okot.

- (3) A jelen szabályzat szerint postai úton benyújtott beadvány határidőben beadott-nak tekintendő, ha a postára adás időpontja legkésőbb a határidő utolsó napja.
- (4) A mulasztás jogkövetkezményei a mulasztó felet terhelik. A mulasztás megállapí-tásával szemben igazolási kérelem benyújtásának van helye.

31. § [Igazolási kérelem]

- (1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.
- (2) Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát, igazolni kell a vétlenséget, és pótolni kell az elmulasztott cselekményt.
- (3) Az igazolási kérelemről az a testület dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt.
- (4) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály meg-szűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidő-vel megegyező időtartamon, de legfeljebb tizenöt napon belül lehet előterjeszteni.
- (5) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.
- (6) Nincs helye igazolásnak, ha igazolás folytán kitűzött, újabb határidőt mulasztanak el.
- (7) Ha az eljáró testület az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

32. § [Az etikai eljárás alapelvei]

- (1) Az etikai ügyben eljáró testületnek az etikai panaszban foglaltakról döntenie kell, a panaszon túl nem terjeszkedhet.
- (2) Az etikai ügyben eljáró testület csak a bepanaszolt személy etikai felelősségéről (vétségéről) dönthet és csak olyan cselekményt bírálhat el, amelyet a panasz tar-talmaz.
- (3) Az etikai ügyben eljáró testület a bizonyítást maga veszi fel, melynek során az Egyetem szervezeti egységeit megkeresheti, azoktól – az ügy körülményeihez iga-zodó mértékben – adatot, tájékoztatást kérhet.
- (4) A bepanaszolt személyt nem lehet vétlenségének bizonyítására kötelezni.
- (5) Az etikai eljárásban senki sem kötelezhető arra, hogy önmagára nézve terhelő nyi-latkozatot tegyen vagy önmaga ellen bizonyítékot szolgáltatson.
- (6) A kétséget kizáróan nem bizonyított tény nem értékelhető a bepanaszolt terhére.
- (7) Az érintettek kötelesek előmozdítani az eljárás koncentrált lefolytatását és befeje-zését. Aki az eljárás lefolytatását indokolatlanul késlelteti vagy akadályozza, etikai vétséget követ el.

33. § [Az etikai eljárás nyelve]

- (1) Az etikai eljárás nyelve a magyar.

- (2) Senkit nem érhet hátrány amiatt, hogy a magyar nyelvet nem ismeri. Az etikai eljárásban a nem magyar anyanyelvű személy az angol nyelvet használhatja.
- (3) Az írásba foglalt döntést a magyar mellett a nem magyar anyanyelvű személy kérésére angol nyelven is ki kell adni.

13. Etikai ügy

34. § [Az etikai vétség]

- (1) Etikai vétséget követ el, aki jelen szabályzat II. fejezetében meghatározott magatartásnormák valamelyikét szándékosan megsérti, amennyiben cselekménye nem tartozik szabálysértési- vagy büntetőeljárás, vagy más belső szervezetszabályozó által hátrányos jogkövetkezménnyel sújtott cselekmények körébe.
- (2) Súlyosnak minősül az etikai vétség, ha a jelen szabályzatban meghatározott magatartásnormákat többszörösen vagy folytatólagosan szándékosan sértették meg. Az Eseti Tanács az ügy körülményeire, hatásaira tekintettel egyszeri etikai vétséget is súlyosnak minősíthet.
- (3) Etikai vétség elkövetése vagy annak megalapozott gyanúja esetén a sértett vagy bármely egyetemi polgár, aki e tényről hitelt érdemlő tudomással bír (panaszos), a cselekmény tudomására jutásától számított harminc napon belül írásban etikai panasszal fordulhat az Etikai Bizottsághoz.
- (4) A panasz vizsgálata mellőzhető, ha a panaszos a sérelmezett tevékenységről vagy mulasztásról való tudomásszerzéstől számított hat hónap után terjesztette elő panaszát. A sérelmezett tevékenység vagy mulasztás bekövetkeztétől számított egy éven túl előterjesztett panasz vizsgálatát az Etikai Bizottság mellőzi (elévülés).
- (5) A bepanaszolt (akivel szemben etikai vétség gyanúja merült fel) csak természetes személy lehet.
- (6) Az Etikai Bizottság etikai vétségről vagy annak megalapozott gyanújáról való tudomásszerzés esetén hivatalból is eljárhat.

35. § [Etikai panasz benyújtása]

- (1) A panaszt a Bizottság elnökének címezve, írásban papír alapú iratként vagy elektronikus formában magyar nyelven az etika@bme.hu, illetve angol nyelven az ethics@bme.hu elektronikus levelezési címen elektronikus aláírással vagy a Kormány rendeletében² meghatározott azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés szolgáltatással hitelesítve kell benyújtani.
- (2) A panaszban meg kell jelölni:
 - a) a panasszal kifogásolt magatartást, a panasz tárgyát;
 - b) a panaszos és a bepanaszolt nevét és beosztását, ha ismert akkor szervezeti egységét; és
 - c) a panaszban foglaltak alátámasztására szolgáló bizonyítékokat.

² Az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet.

- (3) A panaszt az 1. melléklet szerinti bejelentőlapra kell benyújtani, de a bejelentő választása szerint szabadszöveges formában is megtehető.
- (4) A panaszos adatait zártan kell kezelni, azokat az erre jogosultakon kívül más nem ismerheti meg. A panaszt az eljárási és adatkezelési szabályokról, valamint a rosszhiszemű eljárás következményeiről az eljárás megindulásakor írásban tájékoztatni kell.
- (5) A panaszt az Etikai Bizottság az iratkezelési szabályzat rendelkezései szerint iktatja. A panaszt egyedi ügyszámmal kell ellátni.
- (6) A kizárási kérelmet a panaszos a panasszal együtt nyújtja be.

36. § [A panaszos védelme]

- (1) Az etikai eljárásban a panaszt a jelen szakasz szerinti kiemelt védelem illeti meg. A bizottság a panasz elbírálása során a személyes adatok, illetve más adatok – különösen a minősített adat, illetve a törvény által védett titok – védelmére vonatkozó szabályok szerint jár el.
- (2) Minden a panaszos számára hátrányos intézkedés³, amelyre az etikai panasz benyújtása miatt kerül sor – a 38. § (8) bekezdésében foglalt intézkedések kivételével – jogellenesnek minősül akkor is, ha egyébként jogszerű lenne.
- (3) A panaszos személyes adatait kizárólag az Etikai Bizottság adott ügyben eljáró tagjai és a Bizottság titkársági és iratkezelési feladatait végző foglalkoztatottak ismerhetik meg és azt nem tehetik megismerhetővé a bepanaszolt számára.
- (4) Amennyiben megállapítható, hogy a panasz, bejelentés kivizsgálására nem az Egyetem illetékes, a – 38. § (8) bekezdésben foglaltak kivételével – csak a panasz, bejelentés alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatók át, ha e szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a panaszos hozzájárult. A panaszos adatai hozzájárulása nélkül nem hozhatók nyilvánosságra.
- (5) Az etikai panasz bejelentési rendszert úgy kell kialakítani, hogy a személyazonosságát felfedő panaszos, valamint a bepanaszolt személy személyes adatait az Egyetemen az erre jogosultakon kívül más ne ismerhesse meg. A panaszt kivizsgáló személyek az eljárás lezárásáig a bejelentés tartalmára és a bepanaszolt személyre vonatkozó információkat – a bepanaszolt személynek a panasz befogadásáról szóló tájékoztatásán túl – az Egyetem más szervezeti egységével vagy munkatársával a vizsgálat lefolytatásához feltétlenül szükséges mértékben oszthatják meg.
- (6) A bepanaszoltat megillető, a személyes adatok védelmére vonatkozó előírások szerinti, a tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való joga gyakorlása során a panaszos személyes adatai nem tehetők megismerhetővé a tájékoztatást kérő számára.
- (7) A panaszt az etikai panasz jogszerű megtétele esetén nem terheli felelősség a bejelentésben szereplő információk megszerzése vagy az azokhoz való hozzáférés

³ Hátrányos intézkedés alatt különösen, de nem kizárólag a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény 41. § (2) bekezdésében foglaltakat kell érteni.

tekintetében, kivéve, ha a panaszos az információk megszerzésével vagy az azokhoz való hozzáféréssel bűncselekményt követett el.

- (8) A panaszos az etikai panasz jogszerű megtételéért nem vonható felelősségre, ha alapos okkal feltételezte azt, hogy a panasz bejelentése szükséges volt a bejelentéssel érintett körülmények feltárásához.

37. § [Előzetes eljárás]

- (1) Az Etikai Bizottság az elnökből, a titkárból és további két tagjából álló négy fős panaszfelvételi testületet hoz létre. A panaszfelvételi testület benyújtott panaszt a benyújtástól, a hivatalból tudomására jutott etikai vétség gyanúja esetén a tudomására jutásától számított nyolc napon belül megvizsgálja.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti előzetes vizsgálat során a panaszfelvételi testület megállapítja, hogy panasz nem tartalmazza a 34. § (2) bekezdés szerinti kötelező elemeket, vagy a panasz más okból kiegészítésre vagy kijavításra szorul, az Etikai Bizottság panaszfelvételi ügyben eljáró elnöke vagy helyettes elnöke a panaszost nyolc napos határidő kitűzésével, a hiányok megjelölése mellett hiánypótlás végett a panaszosnak visszaadja, és egyben figyelmezteti, hogy amennyiben a panaszt ismételten hiányosan nyújtja be, azt véglegesen vissza fogja utasítani.
- (3) A panaszfelvételi testület döntését a tagok egyhangú szavazatával hozza meg. Egyhangú döntés hiányában a panaszt nem lehet visszautasítani.
- (4) Ha a panaszos a hiányt a kitűzött határidő alatt pótolja, a panaszt úgy kell tekinteni, mintha azt a panaszos már eredetileg is helyesen nyújtotta volna be.
- (5) Az etikai eljárás megindulásának napja a panasz benyújtását követő nap.

38. § [Az etikai panasz befogadása, illetve visszautasítása]

- (1) Nincs helye etikai eljárás megindításának, és az Etikai Bizottság panaszfelvételi ügyben eljáró elnöke vagy helyettes elnöke a beérkezett panaszt a panaszfelvételi testület döntése alapján visszautasítja, ha
- a) a panaszt nem egyetemi polgár nyújtotta be;
 - b) a bepanaszolt nem természetes személy;
 - c) a bepanaszoltra nem terjed ki a jelen szabályzat személyi hatálya;
 - d) a panasz elbírálása bíróság vagy más hatóság, illetve szervezet hatáskörébe tartozik (nem etikai ügy);
 - e) a panasz elkésett [34. § (3) bekezdés];
 - f) a cselekmény elévült [34. § (4) bekezdés];
 - g) a panasz nyilvánvalóan megalapozatlan, illetve az valótlan adatot vagy információt tartalmaz;
 - h) a panasz alapjául szolgáló cselekményt etikai eljárásban már elbírálták és az ügyben végleges, jogorvoslattal nem támadható határozatot hoztak; vagy
 - i) ha ugyanazon ténybeli és jogi alapon etikai eljárás már folyamatban van.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontjában foglaltaktól eltérően etikai panaszt nyújthat be nem egyetemi polgár is, ha a panasz tárgya
- a) a hallgatói jogviszony megszűnését követően tett záróvizsgálattal;

- b) a felvételi eljárás intézményi szakaszával; vagy
 - c) a 2. § d) pontjában meghatározott rendezvénnel összefüggő cselekmény.
- (3) Az (1) bekezdés i) pontjában foglaltaktól eltérően az etikai panaszt nem lehet visszautasítani, ha panaszos a folyamatban lévő eljárásba az azt kezdeményező panaszos mellett félként kíván belépni. A belépés lehetőségéről a panaszt tájékoztatni kell. Az eljárásba utóbb belépő panaszosra ugyanazok az előírások vonatkoznak, mint az eljárást kezdeményező panaszosra.
- (4) Az Etikai Bizottság a panaszt befogadja és az etikai eljárást megindítja, ha a panasz visszautasításának feltétele nem áll fenn.
- (5) Az Etikai Bizottság panaszfelvételi ügyben eljáró elnöke vagy helyettes elnöke a panasz befogadása vagy visszautasítása, illetve az eljárás hivatalból történő megindítása tárgyában hozott döntését írásba foglalja és haladéktalanul kézbesíti a feleknek.
- (6) Az Etikai Bizottság panaszfelvételi ügyben eljáró elnöke vagy helyettes elnöke a befogadott panaszt a befogadásról hozott döntéssel és az Eseti Tanács elnökének és titkárának megnevezésével együtt megküldi a bepanaszoltnak.
- (7) Az etikai panasz befogadása vagy visszautasítása tárgyában hozott döntés ellen jogorvoslatnak nincs helye.
- (8) Ha nyilvánvalóvá vált, hogy a panaszos rosszhiszeműen, valótlan adatot vagy információt közölt és
- a) ezzel bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésére utaló körülmény merül fel, személyes adatait az eljárás lefolytatására jogosult szerv vagy személy részére át kell adni; vagy
 - b) alappal valószínűsíthető, hogy másnak jogellenes kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, személyes adatait az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervnek vagy személynek kérelmére át kell adni.

14. Az Eseti Tanács eljárása

39. § [Az etikai eljárások közös szabályai]

- (1) Az eljáró tanács előtt az érintettek személyesen járhatnak el.
- (2) Egy eljárásban több cselekményt is el lehet bírálni. Egy eljárásban több bepanaszolt személlyel szemben is le lehet az eljárást folytatni, ha a cselekmények összefüggnek (különösen: azonos panaszos esetén vagy ha a cselekmények azonos ténybeli és jogi alapon állnak).
- (3) Az etikai ügyet a panasz benyújtásától számított harminc napon belül döntéssel le kell zárni.
- (4) A (3) bekezdés szerinti eljárási határidőt különösen indokolt esetben az eljáró tanács egy alkalommal legfeljebb harminc nappal írásban meghosszabbíthatja. Az eljárási határidő módosításáról az érintett feleket az eljáró tanács titkára haladéktalanul írásban értesíti.

- (5) Az eljárás megszűnik, ha a panaszos a panaszt visszavonja. A panaszt az eljárás folyamán a végleges döntés meghozataláig bármikor vissza lehet vonni.
- (6) Az eseti tanács az eljárást felfüggeszti, ha az ügy érdemére kiható előkérdést kell eldönteni (bíróági eljárás, szabálysértési eljárás, fegyelmi eljárás vagy intézményi jogorvoslati eljárás van folyamatban az üggyhöz kapcsolódóan). Az eljárás felfüggesztéséről az eljáró tanács írásba foglalt döntést hoz, amelyet megküld az érintett feleknek.
- (7) Az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be a (3) bekezdés szerinti határidőkbe.

40. § [Az eljárás különös szabályai]

- (1) Etikai ügyben az eljárást az Eseti Tanács folytatja le. Az Eseti Tanács határozatképes, ha minden tagja jelen van.
- (2) A bepanaszolt személy álláspontját írásban közölheti az ügyben eljáró Eseti Tanáccsal vagy – választása szerint – szóban nyilatkozatot tehet, amit jegyzőkönyvbe kell venni.
- (3) Az Eseti Tanács az érintetteket – beadványaik megismerése után, ha ez az ügy elbírálásához szükséges – meghallgatja. Az érintetteket az Eseti Tanács titkára hívja meg a meghallgatásra. A meghallgatást nem kell megismételni, ha az érintett a meghallgatás lehetőségéről lemondott vagy meghívás ellenére nem jelent meg.
- (4) A meghallgatás során az érintett
 - a) nyilatkozatot tehet (különösen: az Eseti Tanács ülésén felszólalhat, érveit kifejtheti, írásos beadványt nyújthat be az Eseti Tanács hoz);
 - b) kérdést intézhet az ülésen résztvevőkhöz;
 - c) előterjesztheti bizonyítékait (különösen: tanúkat állíthat, szakértő közreműködését veheti igénybe, okiratokat, iratokat, egyéb tárgyi bizonyítékot nyújthat be);
 - d) az ügy irataiba – a panaszos adatainak teljeskörű védelme mellett – betekinthez.
- (5) A meghallgatást az Eseti Tanács elnöke vezeti.
- (6) Az Eseti Tanács elnöke, titkára és tagjai a résztvevőkhöz kérdést intézhetnek.

41. § [Az Eseti Tanács határozata]

- (1) Az Eseti Tanács határozatát a tényállás tisztázását, valamint az ügy valamennyi körülménye és a bizonyítékok mérlegelését követően zárt ülésen – amelyen csak az Eseti Tanács tagjai vehetnek részt – hozza meg.
- (2) Az Eseti Tanács határozatát írásba foglalja és indokolással látja el. A többségi véleménnyel egyet nem értő tag jogosult a határozathoz különvéleményt fűzni.
- (3) A határozatnak tartalmaznia kell
 - a) az eljáró tanács elnökének, tagjainak és titkárának nevét és az ügy számát;
 - b) a panaszos nevét, beosztását és szervezeti egységét, ennek hiányában lakcímét és elektronikus levelezési címét;
 - c) a bepanaszolt nevét, beosztását és szervezeti egységét, ennek hiányában lakcímét és elektronikus levelezési címét;

- d) az ügy tárgyának megjelölését;
 - e) a rendelkező részben
 - ea) a 43. § szerinti döntést;
 - eb) a jogorvoslati tájékoztatást;
 - ec) a 43. § (1) bekezdés c)–d) pont szerinti magatartás teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit;
 - f) az indokolásban
 - fa) a megállapított tényállást;
 - fb) azokat a jogszabályi és szabályzati helyeket, amelyek alapján a döntés meghozatalra került, valamint azt, hogy ezekből mennyiben és miért következik a rendelkező részben írt döntés;
 - fc) a panaszos által benyújtott bizonyítékokra történő utalást és azok figyelembe vételének vagy mellőzésének indokait;
 - fd) az esetleges különvéleményeket;
 - g) a döntéshozatal helyét és idejét, a döntés kiadmányozójának (az Eseti Tanács elnöke vagy nevében a titkára) a nevét;
 - h) papíralapú irat esetében a döntés kiadmányozójának aláírását; és
 - i) elektronikus irat esetében a döntés kiadmányozójának elektronikus aláírását.
- (4) Az írásba foglalt határozatot a meghozatalát követő nyolc napon belül az érintett feleknek, továbbá a rektornak, a kancellárnak és az illetékes dékánnak a 42. § rendelkezései szerint meg kell küldeni.

42. § [Az Eseti Tanács határozatának közlése]

- (1) Az Eseti Tanács a határozatot írásba foglalja.
- (2) Az Eseti Tanács a panaszos részére a határozatot teljes terjedelmében, a bepanaszolt és minden további személy részére pedig a panaszos védelmére vonatkozó szabályok [36. §] érvényesítésével küldi meg.
- (3) Az Eseti Tanács a határozatot a (2) bekezdésben meghatározottak szerint a panaszos és a bepanaszolt részére az általuk megadott címen és úton megküldi.

43. § [Az Eseti Tanács döntése]

- (1) Az Eseti Tanács az etikai eljárásban a következő döntéseket hozhatja:
 - a) megállapítja, hogy az etikai vétség elkövetése nem történt meg, és az eljárást megszünteti;
 - b) megállapítja, hogy az etikai vétség elkövetése a beszerezhető nyilatkozatok és bizonyítékok alapján nem állapítható meg, és az eljárást megszünteti;
 - c) megállapítja az etikai vétség elkövetését, és felhívja a cselekmény elkövetőjét arra, hogy a jövőben tartózkodjék az Etikai Kódex rendelkezéseinek megsértésétől;
 - d) az etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett – legfeljebb harmincnapos határidő tűzésével – a normasértés súlyának megfelelő, nem anyagi jellegű

- elértétel adására (bocsánatkérés, helyesbítés) kötelezi a cselekmény elkövetőjét;
- e) súlyos etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett a munkáltatói jogkör gyakorlójának (rektornak, a kancellárnak vagy a dékának) javaslatot tesz a szükséges munkáltatói intézkedés megtételére, továbbá amennyiben a bepanaszolt vezetői megbízatást lát el munkáltatói jogkör gyakorlójának (rektornak vagy a kancellárnak) javaslatot tesz a vezetői megbízás visszavonására, illetve választott testület tagja esetén a megválasztott testületi tag visszahívására vagy megbízásának visszavonására;
 - f) súlyos etikai vétség elkövetésének megállapítása mellett javaslatot tesz a Szenátusnak, illetve a kari tanácsnak a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 32. § (1)–(3) bekezdésben foglaltak alapján adományozott cím és ahhoz kapcsolódó juttatás visszavonására; vagy
 - g) amennyiben jogszabály vagy egyéb belső szabályzat alapján a panasz tárgyában az Egyetemen belül további eljárásnak – különösen az Nftv. 52/A. § (1) bekezdés szerinti eljárás, vagy integritási eljárás, vagy esélyegyenlőségi eljárás – vagy munkáltatói intézkedésnek van helye, a b)–d) pontokban meghatározott döntés meghozatala mellett felhívja az eljárás lefolytatására, illetve intézkedésre jogosultat ezek megtételére.
- (2) Az etikai ügyben hozott határozatot foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állók esetében a bepanaszolt munkáltatói, illetve munkairányítói jogkörét gyakorló vezetővel – a 42. § rendelkezései szerint – írásban közölni kell.
 - (3) Az etikai ügyben hozott elmarasztaló határozatot hallgatói jogviszonyban álló bepanaszolt személy esetében a tanulmányi rendszerben hivatalos bejegyzésként kell rögzíteni.
 - (4) Ha az etikai eljárásban azonos személlyel szemben több cselekményt bírálnak el, az eljáró tanács döntéseit egyetlen határozatba foglalja, de minden cselekményről külön döntést hoz.
 - (5) Ha ugyanabban az etikai eljárásban egyszerre több bepanaszolt személy cselekményét bírálták el, akkor a döntéseket – kizárólag a rá vonatkozó részben – személyenként külön határozatba kell foglalni.

44. § [Jogorvoslati jog]

- (1) A döntéssel szemben jogorvoslattal az érintett a munkáltatói döntéssel szembeni jogorvoslati eljárásban élhet.
- (2) Az adatkezeléssel összefüggésben az érintett a jogainak megsértése esetén az adatkezelő ellen bírósághoz fordulhat. A per elbírálása a törvényszék hatáskörébe tartozik. A per – az érintett választása szerint – a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes törvényszék előtt is megindítható.

45. § [A jegyzőkönyv]

- (1) Az eljáró tanács üléséről jegyzőkönyvet kell felvenni.
- (2) A jegyzőkönyvben rögzíteni kell:
 - a) az ügyszámot;

- b) az érintettek nevét és eljárásbeli állását, továbbá az eljárás tárgyát;
- c) a meghallgatás helyét, továbbá a meghallgatás kitűzött és tényleges kezdő és befejező időpontját, valamint a meghallgatás elhalasztásának tényét;
- d) az eljáró tanács tagjai, a jegyzőkönyvvezető és a tolmács (ha van) nevét;
- e) a meghallgatáson, ülésen jelen lévő más személyek nevét.

(3) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell

- a) az eljárás menetét és az annak során történeteket úgy, hogy a jegyzőkönyv alapján azt is meg lehessen állapítani, az eljárás e szabályzatban meghatározott eljárási követelményeknek megfelel-e, ha valamely kifejezés vagy kijelentés pontos szövege jelentős, azt szó szerint kell a jegyzőkönyvben rögzíteni,
- b) az eljárás résztvevői által előadott lényeges kérelmeket és nyilatkozatokat, ideértve az érintettek tényállításait, jogállításait és bizonyítási indítványait, valamint a korábbi kérelmekről és nyilatkozatoktól való eltéréseket, illetve valamely nyilatkozatnak a felhívás ellenére való elmulasztását vagy megtagadását;
- c) az eljárástól való elállást;
- d) bizonyítékok bemutatásának megtörténtét, valamint azoknak az eljárás szempontjából lényeges tartalmát, a tanúk nyilatkozatát, a szakértők szóban előadott véleményét;
- e) a meghallgatás során tett intézkedéseket;
- f) a szavazás eredményét; és
- g) az eljáró tanács által hozott döntéseket.

V. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

15. A szabályzat rövid megjelölése

46. § [*Szabályzat rövid megjelölése*]

Jelen szabályzatnak más belső szervezetszabályozóban alkalmazandó rövid megjelölése: EK vagy Etikai Kódex.

16. A szabályzatot gondozó szervezeti egység

47. § [*Szabályzatot gondozó szervezeti egység*]

Jelen szabályzatot a Raktori Kabinet gondozza.

17. A hatályba léptető rendelkezések

48. § [*Hatályba léptető rendelkezés*]

Ez a szabályzat 2023. augusztus 25. napján lép hatályba.

18. Módosító rendelkezések

49. § [*Hatályon kívül helyező rendelkezés*]

Hatályát veszti az Etikai Kódexről szóló II./5./2009-2010. számú szenátusi határozat.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Czigány Tibor
rektor

Etikai panasz bejelentése

Alulírott

.....(név)

..... (lakcím)

..... (elektronikus levelezési cím)

Az Egyetemen foglalkoztatott esetén

.....(beosztás)

.....(szervezeti egység)

Az Egyetem hallgatója (volt vagy leendő hallgatója, felvételi jelentkező)

.....(Kar)

.....(szak)

ezúton kijelentem, hogy jelen etikai bejelentésemet jóhiszeműen teszem, olyan körülmény(ek)ről, amelyekről tudomásom van vagy kellő alappal feltételezem, hogy az(ok) valós(ak).

Tudomásul veszem, hogy ha nyilvánvalóvá vált, hogy mint bejelentő rosszhiszeműen, döntő jelentőségű valótlan információt közöltem, és ezzel bűncselekményre vagy szabálysértés elkövetésére utaló körülmény merül fel, személyes adataimat az ezen eljárások lefolytatására jogosult szerv, hatóság vagy személy részére át kell adni.

Amennyiben alappal valószínűsíthető, hogy a rosszhiszemű bejelentés vagy a közölt valótlan információ másnak jogellenes kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, személyes adataimat az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervnek, hatóságnak vagy személynek kérelmére át kell adni.

Kijelentem továbbá, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) etikai ügyek kapcsán végzett adatkezeléséről szóló Adatkezelési Tájékoztatót megismertem, megértettem, az abban foglaltakat tudomásul veszem.

Az etikai panasz tartalma

Az etikai vétség elkövetésével gyanúsítható személy vagy személyek (bepanaszolt)

BME foglalkoztatott

neve:

beosztása:.....

szervezeti egysége:.....

BME hallgató

neve:

.....(Kar)

.....(szak)

(szükség szerinti többszörözhető)

Az etikai vétség leírása (a panaszos szerint milyen cselekmény vagy mulasztás valósít meg etikai vétséget, nem szükséges az Etikai Kódex normáira tételesen hivatkozni, de megkönynyíti a panasz érdemi elbírálását a hivatkozott normák azonosítása):

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Az etikai vétség gyanúját megalapozó bizonyítékok, a panasz indokolása (ha a bizonyítékokat külön nyújtják be, akkor itt elegendő azokat azonosítható módon felsorolni):

.....
.....
.....
.....
.....

Kelt,, év hónap nap

.....

panaszos (bejelentő) aláírása

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ

A BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEMEN INDÍTOTT ETIKAI ÜGYEK KAPCSÁN VÉGZETT ADATKEZELÉSRŐL

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 [általános adatvédelmi rendelete \(„GDPR”\)](#), és az [információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény \(„Infotv.”\)](#) alapján az alábbiakban tájékoztatja az érintett természetes személyeket („Érintett”) a személyes adatok kezeléséről:

1. AZ ADATKEZELŐ

Neve: Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
(„Egyetem”, „BME”, vagy „Adatkezelő”)
székhelye: 1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3.
email: etika@bme.hu; ethics@bme.hu
telefonszám: +36 1 463 2221
honlap: www.bme.hu; www.bme.hu/adatvedelem
BME adatvédelmi tisztviselő:
e-mail: dpo@bme.hu;
Tel: +36 1 463 3320;
levelezés cím: 1111 Budapest, Műegyetem rkp.3.

2. AZ ADATKEZELÉS CÉLJA, JOGALAPJA

Az adatkezelés célja: az Egyetem Etikai Kódexe szerint tett bejelentések fogadása, kezelése, az Etikai Kódex sérelmét felvető esetek bejelentés alapján vagy hivatalból történő kivizsgálása, az Etikai Kódex szerinti eljárás lefolytatása, a bejelentővel, illetve a bejelentéssel érintett személyekkel való kapcsolattartás, döntéshozatal, és a döntés közlése, a szükséges intézkedések megtétele.

Az etikai ügyek befejezését követően az adatok kezelésére a közérdekű archiválás, illetve tudományos és történelmi kutatási céljából, illetve statisztikai célból kerül sor. a GDPR 89. cikkére figyelemmel.

Az adatkezelés jogalapja: a bejelentő, a bejelentéssel érintett, a kivizsgálásba bevont természetes személyek adatainak kezelése az Egyetem, mint költségvetési szerv közfeladatának ellátásához, szükséges [GDPR 6. cikk (1) e)], az esetlegesen kezelésre kerülő különleges kategóriájú személyes adatok tekintetében pedig a [GDPR 9. cikk (2) b), f) és g)].

Figyelemmel különösen

- az Egyetem közfeladatát meghatározó [nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény](#) 2.§ (1) bekezdésére és az Egyetem Alapító Okiratára, valamint
- [a panaszokról, a közérdekű bejelentésekről, valamint a visszaélések bejelentésével összefüggő szabályokról szóló 2023. évi XXV. törvény](#) rendelkezéseire,

- az archiválás tekintetében pedig [a közokiratok megőrzésével és nyilvántartásával kapcsolatosan a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény](#) (a továbbiakban: Ltv.), különösen annak 4. § és 9. §-a.

3. A KEZELT ADATOK KATEGÓRIÁI

3.1.A bejelentő személy adatai, ha nem anonim a bejelentés:

- név,
- lakcím,
- elektronikus levelezési cím,
- hallgató/foglalkoztatott/nem egyetemi polgár,
- foglalkoztatott esetén munkakör, szervezeti egység; hallgató esetén Kar, szak,
- bejelentésben megadott egyéb információ.

A bejelentő azonosításához szükséges adatok hiányában a bejelentés kivizsgálását az Egyetem főszabály szerint mellőzi.

3.2.A bejelentéssel érintett személy (bejelentett, a bejelentésben foglaltakról érdemi információval rendelkező) adatai:

- név
- elektronikus levelezési cím,
- szükség szerint lakcím,
- hallgató/foglalkoztatott/nem egyetemi polgár,
- foglalkoztatott esetén munkakör, szervezeti egység; hallgató esetén Kar, szak,
- bejelentésben megadott, valamint a bejelentés ügyintézése során a tényállás tisztázása során begyűjtött egyéb információ.

3.3. A bejelentés fogadásában és vizsgálatában, az eljárásban résztvevő személyek adatai:

- név
- munkakör
- munkahelyi elérhetőségi adatok
- eljárás során esetlegesen keletkezett adatok (pl. összeférhetetlenség).

4. AZ ADATOK FORRÁSA

Az Egyetem az Érintettek etikai ügyek kapcsán kezelt személyes adatait – amennyiben azokat nem közvetlenül az Érintett adta meg - egyrészt a bejelentő bejelentéséből, az eljárásban érintett, a Bizottság által megkeresett személyek nyilatkozataiból, másrészt az Egyetem rendelkezésére álló, a bejelentés, eset kivizsgálásához szükséges adatokat tartalmazó nyilvántartási rendszerekből gyűjtheti.

5. AZ ADATKEZELÉS MÓDJA

A 3. pontban felsorolt személyes adatokat tartalmazó dokumentumok elektronikusan és papír alapon kerülnek kezelésre az Egyetem iratkezelő rendszerében történő rögzítésével és megőrzésével.

A kapcsolattartás érdekében ezen túlmenően elektronikus, illetve postai küldemények címezhető lehet.

6. AZ ADATKEZELÉS IDŐTARTAMA

Az Etikai Bizottság tudomására hozott, kezelt személyes adatok közül haladéktalanul törlésre kerülnek azok a személyes adatok, melyek nem szükségesek a jelen Adatkezelési Tájékoztató 2. pontjában meghatározott adatkezelési cél eléréséhez.

Tájékoztatjuk, hogy az etikai ügyekben keletkezett iratokat a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, mint Adatkezelő a közfeladatot ellátó szervek iratkezelésének általános követelményeiről szóló 335/2005. (XII. 29.) Korm. rendelet 64.§ (1) bekezdése szerinti hatályos Iratkezelési Szabályzatában, annak Irattári tervében meghatározott ideig őrzi.

7. ADATBIZTONSÁG

Az Egyetem a személyes adatokat bizalmasan kezeli és minden technikai és szervezési intézkedést megtesz annak érdekében, hogy a megadott személyes adatok biztonságát az adatkezelés teljes szakaszában biztosítsa.

Az etikai ügyek iratainak nyilvántartása, tárolása az Egyetem elektronikus irat- és dokumentumkezelő rendszerében, illetve a papír alapú dokumentumok tárolása az Egyetem zárt, megfelelő védelemmel ellátott irodahelyiség(ei)ben, illetve irattárában történik. A dokumentumokhoz történő hozzáférés szabályozott.

8. ADATTOVÁBBÍTÁS, ADATFELDOLGOZÓ, ADATOK MEGISMERÉSÉRE JOGOSULTAK KÖRE

8.1. Az Egyetem az Érintett természetes személyek személyes adatait harmadik országba vagy nemzetközi szervezethez nem továbbítja.

8.2. A bejelentő személyes adataihoz az Etikai Bizottság bejelentést fogadó (panaszfelvételi testület), az adott ügyben eljáró tagjai és a Bizottság titkársági és iratkezelési feladatait végző foglalkoztatottak férhetnek hozzá.

8.3. Az eljárás lezárásáig a bejelentés tartalmára és a bejelentéssel érintettekkel vonatkozó információkat – a bepanaszolt személynek a panasz befogadásáról szóló tájékoztatásán túl – az Etikai Bizottság tagjain és titkárságán kívül az Egyetem más, a bejelentés kivizsgálásába bevont munkatársa a vizsgálat lefolytatásához feltétlenül szükséges mértékben megismerheti.

Az Etikai Bizottság határozata a rektorral, a kancellárral és az illetékes dékánnal a bejelentő védelmére vonatkozó szabályok érvényesítésével kerül közlésre.

Az etikai ügyben hozott határozat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állók esetében a bepanaszolt munkáltatói, illetve munkairányítói jogkörét gyakorló vezetővel – a bejelentő védelmére vonatkozó szabályok érvényesítésével – kerül közlésre.

Az etikai ügyben hozott elmarasztaló határozat hallgatói jogviszonyban álló bepanaszolt személy esetében a tanulmányi rendszerben hivatalos bejegyzésként – a bejelentő védelmére vonatkozó szabályok érvényesítésével – kerül rögzítésre.

8.4. Ha nyilvánvalóvá vált, hogy a bejelentő rosszhiszeműen, valótlan adatot vagy információt közölt és

- a) ezzel bűncselekmény vagy szabálysértés elkövetésére utaló körülmény merül fel, személyes adatait az eljárás lefolytatására jogosult szerv vagy személy részére át kell adni;

- b) alappal valószínűsíthető, hogy másnak jogellenes kárt vagy egyéb jogsérelmet okozott, személyes adatait az eljárás kezdeményezésére, illetve lefolytatására jogosult szervnek vagy személynek kérelmére át kell adni.

8.5. Amennyiben megállapítható, hogy a panasz, bejelentés kivizsgálására nem az Egyetem illetékes, a – 8.3. pontban foglaltak kivételével – csak a panasz, bejelentés alapján kezdeményezett eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező szerv részére adhatók át, ha e szerv annak kezelésére törvény alapján jogosult, vagy az adatai továbbításához a bejelentő hozzájárult.

8.6. Az Egyetem ezen adatkezeléséhez adatfeldolgozót az alábbiak szerint vesz igénybe:

- a Microsoft Ireland Operations Limited (One Microsoft Place, South County Business Park, Leopardstown, Dublin, <https://www.microsoft.com/en-ie/contact.aspx>) az elektronikus levelezőrendszeren keresztül továbbított adatok tekintetében, illetve a Microsoft 365 szolgáltatás nyújtása kapcsán;
- Magyar Posta Zrt. (székhely: 1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6.) a kimenő küldemények feladása keretében.

9. AZ ÉRINTETTEK JOGAI

Önt személyes adatai kezelése során a GDPR-ban, Infotv-ben meghatározott jogok illetik meg, melyeket az Egyetem 1. pontban megadott elérhetőségein keresztül gyakorolhat.

Az Adatkezelő telefonon nem ad tájékoztatást az Érintett személyes adatairól, illetve nem fogad személyes adatokat érintő rendelkezéseket. Telefonon tehát csak általános tájékoztatás történik.

Az adatbiztonsági követelmények teljesülése és az Érintett jogainak védelme érdekében az Egyetem köteles meggyőződni az Érintett és érintetti joggal élni kívánó személy személyazonosságának egyezésétől, ennek érdekében az érintetti jogok gyakorlása személyazonosításához kötött.

Az Egyetem kérelme szerinti intézkedésről vagy az intézkedés elmaradásának, kérelme elutasításának okairól és a jogorvoslati lehetőségekről a kérelme beérkezését követő 30 napon belül tájékoztatja Önt, mely határidő szükség esetén – a kérelem összetettségét, a kérelmek számát figyelembe véve – további két hónappal meghosszabbítható. Az Egyetem a határidő esetleges hosszabbításáról, és annak okairól a kérelem kézhezvételétől számított 30 napon belül ad tájékoztatást.

Az Egyetem az érintetti jogok gyakorlását főszabály szerint díjmentesen biztosítja. Ha azonban az Érintett kérelme egyértelműen megalapozatlan vagy – különösen ismétlődő jellege miatt – túlzó, az Egyetem, figyelemmel a kért információ vagy tájékoztatás nyújtásával vagy a kért intézkedés meghozatalával járó adminisztratív költségekre:

- a) észszerű összegű díjat számíthat fel, vagy
- b) megtagadhatja a kérelem alapján történő intézkedést.

1. Átlátható tájékoztatás

Az Egyetem jelen dokumentumban tájékoztatja az Érintetteket az adatkezelő kilétéről és elérhetőségéről, az adatvédelmi tisztviselő elérhetőségéről, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az Érintettek jogairól, jogorvoslati lehetőségről.

2. *Hozzáférés a személyes adatokhoz*

Bármikor jogosult az Egyetem 1. pontban megadott elérhetőségein tájékoztatást kérni arról, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e, és ha ilyen adatkezelés folyamatban van, jogosult arra, hogy a GDPR 15. cikke szerinti információkhoz hozzáférést kapjon: különösen, hogy az Egyetem mely személyes adatait, milyen célból és jogalapon kezeli, milyen forrásból származnak ezek az adatok, az adatok tárolásának tervezett időtartamáról (ha ez lehetséges), az Egyetem az Ön személyes adatait mely címzett(ek)nek továbbította, biztosított hozzáférést azokhoz hogy az Egyetem alkalmaz-e automatizált döntéshozatalt, profilalkotást, valamint az érintetti jogokról.

A bejelentéssel érintett személy tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való joga gyakorlása során a bejelentő személyes adatai nem tehetők megismerhetővé a tájékoztatást kérő személy számára.

3. *Helyesbítés, kiegészítés*

Bármikor jogosult az Egyetem 1. pontban megadott elérhetőségein kérni személyes adatainak módosítását, helyesbítését, kiegészítését.

Az Egyetem – amennyiben helyesbített adat pontosságát hitelt érdemlően igazolni tudja - a helyesbítést, kiegészítést haladéktalanul elvégzi a nyilvántartásában, és ennek megtörténtéről személyes ügyintézés során szóban, további esetekben írásban (elektronikus levélben vagy postai úton) értesíti Önt.

4. *Törlés*

A tájékoztatóban ismertetett adatkezelés kapcsán csak akkor élhet a törléshez való jogával (GDPR 17. cikk), ha az Egyetem közérdekű feladatának végrehajtásához, a jelen Adatkezelési Tájékoztató 2. pontjában meghatározott adatkezelési cél eléréséhez az adat nem szükséges.

A levéltárba adandó iratok vonatkozásában az adatok törlése az iratok integritásának sérelme nélkül nem valósítható meg, ezért a törlési kérelem e vonatkozásban nem teljesíthető.

5. *Az adatkezelés korlátozása*

Bármikor jogosult az Egyetem 1. pontban megadott elérhetőségein kérni személyes adatainak korlátozását a GDPR 18. cikkében meghatározott feltételek fennállása esetén. Például, ha

- az Egyetemnek már nincs szüksége az adatokra, vagy az adatkezelést érintő esetleges jogellenesség áll fenn, de Ön ellenzi a törlést, és e helyett kéri a felhasználás korlátozását;
- tiltakozott az adatkezelés ellen,
- vitatja személyes adatai pontosságát (az Egyetem általi ellenőrzés időtartamára).

A korlátozás alá eső személyes adatokat csak az Ön hozzájárulásával, vagy jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez, vagy más természetes vagy jogi személy jogainak védelme érdekében, vagy az Unió, illetve valamely tagállam fontos közérdekéből lehet kezelni.

6. *Tiltakozás*

Az Egyetem az 1. pontban megadott elérhetőségein, a GDPR 21. cikke alapján saját helyzetével kapcsolatos okokból tiltakozhat személyes adatainak kezelése ellen, ha álláspontja szerint az Egyetem a jelen adatkezelési tájékoztatóban megjelölt céllal összefüggésben nem megfelelően kezelné adatait.

A személyes adatokat ebben az esetben az Egyetem csak akkor kezelheti tovább a tiltakozás ellenére, ha igazolja, hogy az adatkezelést olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az Ön, mint érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak.

7. *Automatizált döntéshozatallal, profilalkotással kapcsolatos jog*

Az etikai ügyek kapcsán végzett adatkezelés során automatizált döntéshozatalra vagy profilalkotásra nem kerül sor.

10. JOGORVOSLATI LEHETŐSÉGEK

Amennyiben úgy ítéli meg, hogy az Egyetem jelen adatkezelési tájékoztatóban meghatározott adatkezelésével összefüggően Önt jogsérelem érte, vegye fel velünk a kapcsolatot az adatvédelmi tisztviselőn keresztül, hogy az esetleges jogsértést mihamarabb orvosolhassuk:

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
dr. Frank Ágnes
adatvédelmi tisztviselő
Postacím: 1111 Budapest, Műegyetem rakpart 3.
Telefon: +36 1 463 3320
e-mail: dpo@bme.hu

Tájékoztatjuk, hogy amennyiben az Adatkezelő itt meghatározott adatkezelésével összefüggően személyes adatainak kezelésével kapcsolatos jogsérelem érte, közvetlenül fordulhat

- a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (postai címe: 1363 Budapest, Pf.9.; székhely: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.; telefonszáma: +36-1-394-1400; honlap: www.naih.hu; email: ugyfelszolgalat@naih.hu) és
- bírósághoz is. A per elbírálása törvényszék hatáskörébe tartozik. A pert az Érintett – választása szerint – a lakóhelye vagy tartózkodási helye szerint illetékes törvényszék előtt is megindíthatja (a törvényszékek felsorolását és elérhetőségét az alábbi linken keresztül tekintheti meg: <http://birosag.hu/torvenyszekek>).

Adatkezelő fenntartja annak jogát, hogy az Adatkezelési Tájékoztatót megváltoztassa. Erre különösen akkor kerülhet sor, ha jogszabály azt kötelezővé teszi. Az adatkezelés megváltozása nem jelentheti a személyes adatok céltól eltérő kezelését. Az erre vonatkozó tájékoztatást az adatkezelő előzetesen közzéteszi.

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem